

02.17 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang):

Waarde collega's, er deed zich een ernstig probleem voor in commissie 2 van Leuven, Brussel-Halle-Vilvoorde en Waals-Brabant, waarover zonet het verslag is gebracht. Wat zich zonet in de commissie heeft afgespeeld, is allesbehalve democratisch. Ik heb dan ook meteen mijn ontslag als rapporteur ingediend, omdat dit rapport niet op een democratische en behoorlijk parlementaire manier tot stand mocht komen.

Zoals iedereen weet, zijn het de Kamerleden zelf die bepalen wat er in die rapporten komt. Wij hebben dus het recht om amenderingen aan de tekst die trouwens alleen door de diensten voor ons zijn voorbereid, voor te stellen. De zeer sluwe Didier Reynders liet dit echter op geen enkel vlak toe, zogezegd omdat dit geen traditie van dit Parlement zou zijn. Hij liet het helemaal niet toe, noch inzake de onloochenbare controleproblemen bij het elektronisch stemmen, noch inzake de problematiek van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde. Zulke aanpassingen, wijzigingen van de tekst die de diensten hebben voorbereid, zijn nochtans wel mogelijk geweest in commissie 1 waarin de heer Mortelmans zat. Die wijzigingen werden daarstraks op het spreekgestoelte vermeld.

Er rijst bovendien een ernstig probleem met de grondwettigheid van deze verkiezingen. Dat zeggen niet alleen wij. Dat zegt ook het Arbitragehof dat uitdrukkelijk heeft vastgesteld dat de kieswet inzake Brussel-Halle-Vilvoorde het gelijkheidsbeginsel schond en schendt. Daarom is de kieswet op dit punt door het Arbitragehof vernietigd. Alleen voor de verkiezingen van 2003 was een uitzondering gemaakt, en niet voor de verkiezingen van vier jaar later. Om deze redenen werden meer dan 600 bezwaarschriften ingediend. Het is dan onze democratische plicht om daarop een ernstig antwoord te geven.

Het enige wat ik voorstelde, was dat duidelijk akte zou worden genomen van het ongrondwettelijk karakter van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde zoals vastgesteld door het Arbitragehof, met de conclusie dat daar in de toekomst zeker geen geldige verkiezingen meer kunnen plaatsvinden. Zelfs dat mocht niet in het verslag. Ik mocht als verslaggever zelfs niet notuleren dat een lid van de commissie, ikzelf, uw dienaar, die toevoeging had gevraagd. Zelfs dat mocht niet in het verslag komen. U zult begrijpen dat ik in die omstandigheden het rapport onmogelijk als

rapporteur kon ondertekenen en het hier als een soort handpop brengen zonder enige persoonlijke inbreng.

Bijgevolg zag ik mij dus verplicht om mijn ontslag te geven als verslaggever.

Ik vraag aan deze

plenaire Kamer om het verslag in de voorgestelde zin, zoals ik het daarnet heb voorgelezen, te wijzigen zodat eindelijk terdege rekening wordt gehouden met de terechte bezwaren van de burgemeesters en van de bevolking van Halle-Vilvoorde.

Ten slotte, collega's, in onze commissie zaten twee Franstaligen en vijf Vlaamse verkozenen, waaronder een verkozene van CD&V en één van N-VA. Toch moest ik vaststellen dat de Franstaligen er alweer in geslaagd zijn om het laken helemaal naar zich toe te trekken en dat Vlamingen zich blijkbaar nu al in de regering wanen. Dat belooft voor wat er ons in de komende maanden te wachten staat.

De **voorzitter**: Ik geef eerst het woord aan de heer Doomst. Daarna aan de heer Annemans.

02.18 **Michel Doomst** (CD&V N-VA): Mevrouw de voorzitter, kersverse collega's, u zal begrijpen dat ik met enige schroom en bescheidenheid het woord richt tot deze zeer achtbare vergadering, maar we hadden wel kunnen verwachten dat probleem nummer 177, zoals het door een excellentie is genoemd, hier vandaag centraal zou staan, precies omdat het niet probleem nummer 177 is. Door onze kiezers is het als een prioriteit en een absoluut vooruit te schuiven punt voorgesteld en zo is het ook uit de verkiezingen gekomen.

Collega's, de kieswethervorming van paarsgroen in 2002 heeft overal provinciale kieskringen ingesteld, met uitzondering voor de provincie Vlaams-Brabant, waar men een bijzondere regeling heeft ingesteld. In mei 2003 heeft het Grondwettelijk Hof die regeling vernietigd omdat daar, gelukkig, nog een juridische logica bestaat. De vorige regering heeft dit probleem niet kunnen oplossen, helaas. Driemaal helaas. Daarom heeft men de verkiezingen tot 10 juni vervroegd, waardoor het arrest niet is uitgevoerd en men eigenlijk met een hazensprong uit de gevarenzone is verdwenen.

Collega's, bij de eerstvolgende verkiezingen is een

provinciale kieskring Vlaams-Brabant onvermijdelijk. De vele bezwaren, ook van gewone burgers, is daarvan een bewijs. Het volk heeft zich uitgesproken en alleen deze nieuwe, wetgevende Kamer kan dat onrecht herstellen.

Het kartel CD&V N-VA zal dan ook niet toetreden tot de volgende federale regering – want zo ascetisch zijn wij in al die jaren, u ziet dat ook wel, geworden – zonder de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde. Zonder die rugzak komen wij niet aan de start!

Wij vragen, collega's, vanuit Vlaams-Brabant geen voorrechten. Wij vragen enkel respect voor ons taalgebied, voor ons Gewest en voor onze provincie, conform de Grondwet, voor Kamer, Senaat en Europees Parlement, zoals die geldt voor alle omschrijvingen en eigenlijk ook voor alle burgers in dit land.

Wij vragen ook een vorm van apparentering voor Brussel, Vlaams-Brabant en Waals-Brabant om de Vlamingen in Brussel niet in de kou te laten staan.

Wij gaan hic et nunc als CD&V en N-VA dit wetsvoorstel ter zake herindienen. Wij wensen het meer succes toe dan het vorige. Nogmaals, wij doen dit met groot respect voor de beide taalgemeenschappen, maar in de vaste overtuiging dat wij nu onverwijld van veel woorden naar daden kunnen gaan. (*Applaus*)

**02.19 Gerolf Annemans (Vlaams Belang):**  
Mevrouw de voorzitter, ik heb de heer Doomst beluisterd. Ik ben blij dat hij, net als wij vandaag, zo'n wetsvoorstel gaat indienen. Het zal dan samen met het wetsvoorstel van het Vlaams Belang, het is trouwens hetzelfde, want het is gebaseerd op de voorstellen van de Vlaamse burgemeesters, worden behandeld, zodra de commissie voor de Binnenlandse Zaken kan bijeenkomen, los van gelijk welke vorm van staatshervorming.

Ik vind dat allemaal gunstige evoluties. Het voorstel-Leterme wordt nu het voorstel-Doomst. Wij kijken met veel belangstelling uit naar de bijeenkomst van die commissie zodat wij dat onmiddellijk kunnen behandelen. Ik zal ook de hoogdringendheid vragen zodra dat mogelijk is. Hetgeen ik nu reeds vraag, is dat wij over deze aangelegenheid hoofdelijk stemmen in deze Kamer.