

Standpunt Halle-Vilvoorde Komitee

Het H-V Komitee verwerpt het voorstel van “verduidelijker Bart De Wever” om 70.000 Vlamingen electoraal aan Brussel te koppelen

November 2010

Het Halle-Vilvoorde Komitee verwerpt het voorstel van koninklijk verduidelijker Bart De Wever om 70.000 Vlamingen electoraal aan Brussel te koppelen, en om bij wet nieuwe discriminerende voorrechten toe te kennen aan Nederlandsonkundige Vlamingen. De werkgroep stelt vast dat de nota De Wever hierdoor fundamenteel strijdig is met de Vlaamse regeringsverklaring van 2009.

I. Het Halle-Vilvoorde Komitee brengt vooreerst in herinnering:

- de plechtige *verklaring van Halle* van 13 mei 2004 ondertekend door de burgemeesters van Halle-Vilvoorde, de Vlaamse regering en de toenmalige regeringspartijen (VLD, SP.A/Spirit en Groen);
- de Vlaamse *regeringsverklaring van juli 2004* ondertekend door de regeringspartijen (CD&V/N-VA, SP.A en VLD);
- de *resoluties van het Vlaams Parlement van 10 december 2003 en 21 april 2004* o.m. bekrachtigd door de *verklaring van de Vlaamse Regering dd. 18 mei 2005*, en *herbevestigd op 28 juni 2007*;
- de *resoluties van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 5 november 2003 en van 20 maart 2007*
- de Vlaamse *regeringsverklaring van juni 2009* ondertekend door de regeringspartijen (CD&V, N-VA en SP.A); deze bevat als volwaardig onderdeel de *Octopusnota* van ministerpresident Kris Peeters van 1 februari 2008;

Enkele belangrijke passages uit deze documenten worden in bijlage opgenomen. Het Halle-Vilvoorde Komitee stelt dat het hier gaat om vitale belangen van de deelstaat Vlaanderen, namelijk de erkenning van zijn grenzen en de grondwettelijk verankerde non-discriminatie tussen de deelstaten, de gemeenschappen en hun inwoners. Deze documenten zijn breed gedragen overeenkomsten onderschreven door alle Vlaamse partijen, vastgeklonken in regeringsverklaringen.

De werkgroep brengt in het bijzonder in herinnering de octopusnota opgenomen in het Vlaams regeerakkoord van 2009. Deze bevestigt uitdrukkelijk het **territorialiteitsbeginsel en het principe van de niet-inmenging**, we citeren:

“Het beginsel van territorialiteit neemt een fundamentele plaats in in het Belgische staatsrecht. Het werd grondwettelijk verankerd door ons land in te delen in 4 taalgebieden en het Grondwettelijk Hof heeft de exclusieve territoriale bevoegdheidsverdeling uitdrukkelijk bevestigd. Binnen eenzelfde territorium is maar

één overheid bevoegd met uitsluiting van elke andere overheid. Dit impliceert dat overheden geen initiatieven ontwikkelen op elkaars grondgebied.

De splitsing van het kies- en gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde is in dit verband een belangrijke Vlaamse eis omdat de huidige regeling geen rekening houdt met de grondwettelijke indeling van het land in taalgebieden zoals bepaald door artikel 4 van de Grondwet.

De Vlaamse overheid verwerpt dan ook elk initiatief dat ingaat tegen onze vraag naar respect voor het Nederlandstalige karakter van de rand rond Brussel en de territoriale integriteit van Vlaanderen. De Vlaamse regering zal geen enkel initiatief dulden dat ertoe leidt dat het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt uitgebreid, of dat de Franse Gemeenschap bevoegdheden krijgt in Vlaanderen.

De Vlaamse Regering blijft alle juridische mogelijkheden verkennen om maatregelen te kunnen nemen met het oog op het versterken van het Nederlandstalige karakter en het Nederlands in het straatbeeld van de Rand en de faciliteitengemeenten. De Vlaamse Regering verbindt er zich toe om het Minderhedenverdrag niet te ratificeren.”

II. Het Halle-Vilvoorde Komitee stelt vast dat de nota van koninklijk verduidelijker De Wever van 17 oktober 2010 fundamenteel strijdig is met hoger vermelde principes en dus met de Vlaamse regeringsverklaring van 2009.

De nota van verduidelijker De Wever schendt het Vlaams regeerakkoord, zowel wat betreft het territorialiteitsbeginsel en het principe van de niet-inmenging, als wat betreft het gelijkheidsbeginsel tussen de verschillende deelstaten en tussen de Franse en Nederlandse gemeenschap:

1. De nota De Wever bepaalt inzake de verkiezingen het volgende: *“Aan de inwoners van de zes faciliteitengemeenten kan de mogelijkheid worden gegeven om bij de verkiezingen voor Kamer, Senaat en Europees Parlement een stem uit te brengen ofwel op de lijsten die ingediend zijn in de kieskring Vlaams-Brabant ofwel op de lijsten die ingediend zijn in de kieskring Brussel.”*

Hierdoor krijgen zij als enige extraterritoriale voorrechten om buiten hun gewest te gaan stemmen. Zij worden versterkt in hun positie van Brusselse superburgers met woonplaats in Vlaanderen. Voor (Nederlandstalige) inwoners in Waalse gemeenten met faciliteiten (bvb Edingen) worden dergelijke voorrechten niet ingevoerd: geen wederkerigheid en een discriminatie tegenover Vlaanderen.

Dit voorrecht wordt niet alleen bevestigd voor de huidige inwoners, het wordt bovendien uitgebreid naar alle toekomstige inwoners. Waarom wordt er een wettelijk onderscheid gemaakt tussen Vlaamse burgers en anderstalige nieuwkomers, of zij nu 'oude Belgen' zijn of 'nieuwe Belgen' ? Dat bestaat toch nergens anders, noch in Vlaanderen noch in Wallonië?

De Franstalige Brusselse partijen hebben door deze regeling er alle belang bij om stemmen te gaan ronselen in hun Vlaams wingewest, en de gemeentebesturen en inwoners op te juttten tot verzet tegen de Vlaamse overheid. Vlaamse partijen mogen in Wallonië geen stemmen ronselen. Opnieuw discriminatie.

Het creëren van een blijvend extraterritoriaal voorrecht – enkel voor Franstalige superburgers -, zal dus de verdere verfransing veeleer in de hand werken, dan ze beperken, waardoor een zware bijkomende hypotheek op deze gemeenten wordt gelegd. Precies de voet tussen de deur die de Franstaligen willen behouden om verdere toegevingen te kunnen afdwingen bij toekomstige onderhandelingen.

2. De nota bepaalt het volgende inzake beroepsprocedures voor de Raad van State uitgaande van inwoners van de zes randgemeenten: *“Deze (inwoners) kunnen op gemotiveerde wijze verzoeken dat voor het oordeel over dit beroep een Franstalig lid van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt toegevoegd wanneer het beroep wordt geacht de verhoudingen tussen de Nederlandstaligen en Franstaligen of anderszins de pacificatie in de zes betrokken randgemeenten te raken.”*

Opnieuw krijgt een selecte groep van anderstalige inwijkelingen voorrechten die aan Vlaamse inwijkelingen in Waals-Brabant nooit zouden worden toegekend, discriminatie dus. Opnieuw een ongeoorloofde inmenging van de Franstalige supergemeenschap in Vlaanderen.

3. De nota bepaalt dat *“Burgemeesters van Vlaamse gemeenten (meer bepaald de zgn 6 faciliteitengemeenten) van wie de benoeming geweigerd wordt door de (Vlaamse) voogdijoverheid zich kunnen wenden tot de bevoegde kamer van de Raad van State. Desgevraagd wordt voor het oordeel over dit beroep een Franstalig lid van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State toegevoegd”*.

Ook dit is een ongeoorloofde inmenging van de Franse gemeenschap in Vlaanderen. De bevoegdheid van de Vlaamse voogdijoverheid wordt op niet wederkerige wijze aangetast. Waarom mogen anderstalige politici in Vlaanderen meer dan Vlaamse politici ? Bovendien zal het opbod van incivieke Franstalige kandidaat burgemeesters door deze nieuwe wettelijk verankerde beschermingsmaatregelen zeker niet verminderen, wel integendeel. Het zal niet leiden tot pacificatie, dat beseft toch iedereen, eens te meer zullen zachte heelmesters stinkende wonden maken ... Bovendien wordt de indruk gewekt dat rechters niet volgens het recht, maar volgens de taalaanhangigheid beslissen.

Besluit: Als de nota De Wever wordt uitgevoerd, worden electoraal meer dan 70 000 Vlamingen uit Vlaanderen gelicht en bij Brussel gevoegd. De corridor die Brussel en Wallonië over Vlaams grondgebied moet verbinden wordt hiermee alvast reeds gerealiseerd wat betreft de verkiezingen voor Kamer, Senaat en Europees parlement. Bovendien is de voorgestelde regeling allesbehalve definitief: de weg naar nieuwe betwistingen en chantage wordt nog versterkt via het extraterritoriale kiesrecht en via de incivieke burgemeesters met hun wettelijk verankerde extraterritoriale steun van het Brussels gewest en de Franstalige gemeenschap, die er alle belang bij hebben om de situatie te laten escaleren. Iedereen die de geschiedenis en de situatie ter plaatse kent weet dat dit de sluizen wijd opent voor de verdere verfransing van Vlaams-Brabant.

III. Het Halle-Vilvoorde Komitee eist dat de Vlaamse partijen trouw blijven aan de principes van hun regeerakkoord en onmiddellijk wetsvoorstellen voor de splitsing van de kieskring via het democratisch verkozen parlement ter stemming brengen.

1. Het is onaanvaardbaar dat Vlaams-Brabant – en daarbinnen dan nog de meest kwetsbare gemeenten - opnieuw de prijs moet betalen voor een Belgisch compromis (dat bovendien de beoogde Copernicaanse omwenteling niet zal bewerkstelligen – ook daar is iedereen het over eens). Er is geen enkele reden om anderstalige superburgers te creëren in Vlaanderen. Franstaligen blijven de boodschap uitzenden: "In Halle-Vilvoorde moeten wij ons niet aanpassen, maar zelf willen we zo'n situatie niet in Waals-Brabant of Wallonië!" Waarom mogen Franstalige inwijkelingen in Vlaanderen meer dan Vlaamse inwijkelingen in Wallonië ?

De ervaring uit het verleden leert dat deze nieuwe toegevingen enkel een verdere stap zijn naar de verfransing en een versterkte uitgangspositie om bij volgende onderhandelingen weer eens meer te eisen.

Het Halle-Vilvoorde Komitee vraagt dat de Vlaamse partijen geen compromis sluiten over de vitale belangen van Vlaanderen: de grenzen van Vlaanderen, de gelijkwaardigheid van de (inwoners van) deelstaten en gemeenschappen en het principe van de niet-inmenging. Het Halle-Vilvoorde Komitee eist daarom dat de Vlaamse partijen het BHV-luik uit de nota van verduidelijker De Wever uitdrukkelijk verwerpen.

2. Het Halle-Vilvoorde Komitee eist dat de Vlaamse splitsingsvoorstellen die voorliggen in het parlement onmiddellijk en bij hoogdringendheid worden behandeld. Het oplossen van een ongrondwettelijke toestand door het democratisch verkozen parlement is per definitie hoogdringend: krachtens het dwingend arrest van het grondwettelijk hof had de nieuwe wet immers reeds in juni 2007 moeten van kracht worden.

Moet er nog gewezen worden op het feit dat meer dan 17 gemeenten uit Vlaams-Brabant geweigerd hebben om mee te werken aan de organisatie van de vorige ongrondwettelijke verkiezingen? Dat 114 burgers door gerecht en politie vervolgd worden, eveneens omdat zij weigerden mee te werken als voorzitter of bijzitter in de stem- of telbureaus van dezelfde ongrondwettelijke verkiezingen? Dat de overgangstermijn van het arrest reeds meer dan drie jaar verstreken is ?

Gebruik daarom uw democratisch recht en stem de splitsingsvoorstellen. Dit is uw dwingende democratische plicht tegenover uw kiezers: eis de hoogdringendheid, herroep de wederrechtelijke nonsensicale interpretatie van de eindeloze carrousel van belangenconflicten (zoals aangetoond door eminente juristen), en stem de splitsingsvoorstellen - onverwijld.

BIJLAGE:

Engagementen aangegaan door de Vlaamse regeringspartijen, Vlaamse regeringen, Vlaams parlement en provincie Vlaams-Brabant in 2003, 2004, 2008 en 2009

1. Uittreksel uit de plechtige verklaring van Halle van 13 mei 2004:

De partijvoorzitters engageren zich uitdrukkelijk:

Dat de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde op de federale politieke agenda gezet wordt. De besprekingen moeten leiden tot een **toepassing van de grondwet en uitvoering van de arresten van het Arbitragehof en dit door de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde. Vlaanderen dient hiervoor geen prijs te betalen;**

Dat, indien dit niet onmiddellijk wordt gerealiseerd, **hun fracties in Kamer en Senaat de door hen ingediende wetsvoorstellen over de splitsing van de kieskring onverwijld zullen goedkeuren;**

Dat hun ministers in de Vlaamse en de federale regering in geen geval medewerking zullen verlenen aan welke tuchtmaatregel dan ook tegen de leden van de colleges van burgemeester en schepenen op basis van ambtsdaden die zij gesteld hebben in het kader van de acties voor de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde;

2. Uittreksel uit de Vlaamse regeringsverklaring van juli 2004:

De Vlaamse Regering en haar regeringspartijen **nemen het engagement, zoals verwoord in de verklaring van 13 mei 2004 ten overstaan van de burgemeesters van het arrondissement Halle-Vilvoorde, over.**

Hiertoe vragen zij aan hun fractie in Kamer en Senaat om los van het door de federale regering aangekondigde Forum, uiterlijk bij de start van het parlementair jaar, **wetsvoorstellen tot splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde voor de verkiezingen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat en het Europees Parlement resp. tot splitsing van het gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde** in te dienen en **onverwijld goed te keuren.**

De Vlaamse regering zal **parallel en tegelijk de institutionele middelen aanwenden waarover ze in het kader van het coöperatief federalisme beschikt om dit te realiseren.**

3. Uittreksel uit de Vlaamse regeringsverklaring van juni 2009:

Deze regering **behoudt de ambities van haar voorganger zoals het meest recent verwoord in de Octopusnota van 2008** (zie bijlage).

Het beleid van de Vlaamse Regering wordt versterkt met als uitgangspunt het respect voor het **territorialiteitsbeginsel en de daaraan gekoppelde status van het Nederlands in het Nederlandse taalgebied, met voor de faciliteitengemeenten daaraan gekoppelde voorrangstatus van het Nederlands**. Prioritaire doelstellingen zijn: de stipte naleving van de taalwetgeving en de uitvoering van een beleid dat het Nederlandstalig karakter van de Rand ondersteunt en versterkt.

De Vlaamse Regering blijft alle **juridische mogelijkheden verkennen om maatregelen te kunnen nemen met het oog op het versterken van het Nederlandstalige karakter en het Nederlands in het straatbeeld van de Rand en de faciliteitengemeenten**.

De Vlaamse Regering verbindt er zich toe om het **Minderhedenverdrag niet te ratificeren**.

4. Uittreksel uit de octopusnota van 2008 (Kris Peeters):

Ik (nvdr Kris Peeters) wil hier ook wijzen op een aantal specifieke aandachtspunten die we in de discussies over een staatshervorming in herinnering willen brengen. Ik vernoem uitdrukkelijk **het territorialiteitsbeginsel en het principe van niet-inmenging**. Het beginsel van territorialiteit neemt een fundamentele plaats in in het Belgische staatsrecht. Het werd grondwettelijk verankerd door ons land in te delen in 4 taalgebieden en **het Grondwettelijk Hof heeft de exclusieve territoriale bevoegdheidsverdeling uitdrukkelijk bevestigd. Binnen eenzelfde territorium is maar één overheid bevoegd met uitsluiting van elke andere overheid. Dit impliceert dat overheden geen initiatieven ontwikkelen op elkaars grondgebied**.

De **splitsing van het kies- en gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde is in dit verband een belangrijke Vlaamse eis** omdat de huidige regeling geen rekening houdt met de grondwettelijke indeling van het land in taalgebieden zoals bepaald door artikel 4 van de Grondwet. De Vlaamse overheid **verwerpt dan ook elk initiatief dat ingaat tegen onze vraag naar respect voor het Nederlandstalige karakter van de rand rond Brussel en de territoriale integriteit van Vlaanderen**.

Ik wil sterk benadrukken dat **we geen enkel initiatief zullen dulden dat ertoe leidt dat het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt uitgebreid, of dat de Franse Gemeenschap bevoegdheden krijgt in Vlaanderen**.

5. Uittreksel uit de resolutie van het Vlaams parlement van 10 december 2003

Het Vlaams parlement

- overwegende ...
- oordeelt dat de **huidige regeling**, gezien haar strijdigheid met de grondwet en de hiervoor aangehaalde algemene rechtsbeginselen, **haar legitimiteit heeft verloren**
- spreekt zijn **solidariteit uit met de betrokken gemeentebesturen en de acties van burgemeesters en schepenen**;

- vraagt de Vlaamse regering met aandrang **het regeerakkoord op dit punt uit te voeren en ervoor te zorgen dat de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde gesplitst wordt** vóór de volgende Europese verkiezingen

6. Uittreksel uit de resolutie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 4 november 2003

...

- overwegende dat zowel het Vlaams parlement, als de Vlaamse regering, als de provincie Vlaams-Brabant, als alle Vlaamse partijen reeds sedert lang met aandrang vragen dat deze regeling zou worden afgeschaft en dat de territoriale integriteit van het Nederlandse taalgebied en het Vlaamse gewest zou worden geëerbiedigd;
- overwegende dat de Provincieraad tegenover zijn bevolking niet langer kan verantwoorden dat Waalse en Frans-Brusselse verkiezingen in het Nederlandse taalgebied worden georganiseerd;

...